

## **Places of Loneliness – Revisited**

Orte der Einsamkeit – eine Wiederkehr

**Karin Dannecker**

Situations of loneliness we all know and share. There are various types of loneliness which can be described as positive states on one side, denoting times of privacy, referring to the ability to control the degree to which other people and institutions intrude upon one's life (Long/Averill, 2003). It includes the cliché-like myth of the artist who needs the solitude of his studio in order to be creative. Voluntarily seeking solitude may facilitate self-examination, self-attunement and reconceptualization of the self. From a developmental perspective, Winnicott contended that the infant must learn to be alone in the presence of a caregiver in order to develop the capacity to be alone. Then to be alone is never truly alone (Winnicott, 1958)

In this paper I am concerned with the negative aspects of loneliness when it induces exceeding suffering in people. The major emotion caused by the pandemic is loneliness. In art and art therapy such feelings of solitude and disconnection from the world are rendered in deeply moving images in which the artist is trying to share his suffering from otherwise non-communicable emotional states. Fromm Reichmann considers the other person's difficulty to share these experiences as obstructed by the anxiety-arousing quality of the mere emanations of this profound loneliness. (Fromm-Reichmann, p. 312).

The artist's work can be felt as painful witnesses of past or present experiences of isolation, missing empathy from the social environment, the longing for meaningful interpersonal connectedness. Often the objects depicted are concerned with aspects of houses – most famous the ones from E. Hopper. Indeed, research has proven that 75% of negative episodes of solitude occur at home. Yet, images of landscapes and other objects may also impress as memories of lonesomeness and isolation caused by many, often traumatic reasons.

The situation in art therapy intrinsically provides a safe and empathic environment to revisit these places of loneliness. The paper will discuss how patients may benefit from this daring endeavour. Case vignettes and images will be included

## **References**

- Lone, Ch. R., Averill, J.R. (2003) Solitude: an Exploration of Benefits of Being Alone. In: *Journal for the Theory of Social Behaviour* 33:1 p. 22-44  
Fromm-Reichmann, F. (1990) Loneliness. In: *Contemporary Psychoanalysis*, 26: 305-329  
Winnicott, D. (1958). The capacity to be alone. *International Journal of Psychoanalysis* 39, 416-420

## **Orte der Einsamkeit – eine Wiederkehr**

Den Zustand von Einsamkeit beschreibt eine Erfahrung, die wir alle kennen. Es gibt verschiedene Arten der Einsamkeit, die einerseits als eine positive Situation, die Zeiten der Privatheit umfasst, wenn wir in der Lage sind, den Ausmaß des Austausches mit anderen Menschen und Institutionen und ihren Einfluss auf unser Leben zu kontrollieren (Long/Averill, 2003). Die positive Seite des Alleinseins schließt den schon klischehaften Mythos des Künstlers, der die Einsamkeit seines Ateliers braucht, um kreativ tätig werden zu können, mit ein. Das freiwillige Aufsuchen von Abgeschiedenheit unterstützt Prozesse der Selbst-Erfahrung, des Bei-Sich-Seins und des Neukonzipierung des Selbst. Aus entwicklungspsychologischer Perspektive argumentierte Winnicott, dass ein Kleinkind lernen muss, in der Gegenwart einer versorgenden Person allein zu sein, um die Fähigkeit, allein zu sein, zu entwickeln. Mit dieser Fähigkeit ist Alleinsein nie wirklich ein Alleinsein (Winnicott, 1958).

In diesem Vortrag werde ich mich mit den negativen Aspekten der Einsamkeit beschäftigen, wenn sie extremes Leid in Menschen verursacht. In der Kunst und Kunsttherapie zeigen sich solche Gefühle von Einsamkeit und Unverbundenheit mit der Welt in bewegenden Darstellungen, in denen der Künstler Ausdruck für sonst nicht kommunizierbare Gefühlszustände zu finden sucht. Fromm-Reichmann geht davon aus, dass die Schwierigkeiten der anderen Person, ihre Erfahrungen zu teilen, mit der Blockierung von Angst-auslösenden Qualitäten bei bloßen Ausdruck profunder Einsamkeit zusammenhängt. (Fromm-Reichmann, p. 312).

Die Werke eines Künstlers können als schmerzhafte Zeugen vergangener Erfahrungen von Isolation wahrgenommen werden, wenn empathische Reaktionen der sozialen Umgebung nicht stattfanden, aber auch als eine Sehnsucht nach bedeutungsvoller, interpersoneller Bezogenheit. Häufig sind die dargestellten Dinge Häuser oder Aspekte von Häusern – am bekanntesten sind diejenigen des Malers E. Hopper. Tatsächlich haben Forschungen herausgefunden, dass 75% negativer Episoden von Einsamkeit zuhause stattfinden. Dennoch können auch Landschaften oder andere Darstellungen als Erinnerungen an Einsamkeit und Isolation wahrgenommen werden, begründet mit vielerlei Erlebnissen, die nicht selten traumatisch waren.

Die Situation in der Kunsttherapie birgt in sich eine sichere und empathische Umgebung, damit solche Orte der Einsamkeit wieder aufgesucht werden können. Der Vortrag wird darstellen, wie der Nutzen eines solchen Wagnisses für die Patienten sein kann. Fallvignetten und Bilder werden dies zeigen.

## **Biography**

**Prof. Dr. Karin Dannecker** holds degrees in Special/Art Education, and an MA in Art Therapy, New York University. Instructor at University of Cologne, Ass. Prof. at University of Arts, Berlin, Doctoral Degree (PhD) Johann Wolfgang Goethe University, Frankfurt/Main, License for Child- and Adolescent Psychotherapy. Since 2000 she has been programme leader of Kunsttherapie Berlin, in co-operation with Park-Klinik-Weissensee, 2005 installation of the first MA Art Therapy programme in Germany at Kunsthochschule Berlin-Weissensee ([www.kunsttherapie-berlin.de](http://www.kunsttherapie-berlin.de)) Habilitation 2005 (in German spoken countries academic research is required after the PhD in order to qualify for a professor position). Currently full Professor at the Kunsthochschule Berlin Weissensee (School of Arts), Director of training programme.

## **Academic interests:**

Research in the effectiveness of art therapy, the role of aesthetics in art therapy, psychology of the artist.

## **Clinical Work:**

In various institutions: art therapy with children, adolescents, rheumatology patients  
Since 1987: Schlosspark-Clinic, Berlin: art therapy with adult psychiatric and psychosomatic patients.

## **Recent publications and conference presentations**

### **Publications:**

With Ch. Montag: A neglected area in schizophrenia treatment and research: the efficacy of art therapy - results of a pilot randomised controlled trial and qualitative study. In: Dannecker, K. (Ed.) *Arts Therapies and new Challenges in Psychiatry*, Ozon, New York: Routledge (2018). S 70-95

Warum Kunst? Why Art? In catalogue: *Warum Kunst?* der Kunsthalle Weishaupt, Museum Ulm. (2018) S. 9 – 19

Kunst und Therapie. In: G. Gödde, J. Zirfas (Hg.) (2019) Kritische Lebenskunst, Stuttgart, J.B. Metzler Verlag, S. 170 – 179

Mit dem Unsichtbaren arbeiten. Einige Hypothesen zur Wirksamkeit der Kunsttherapie. (Working with the Unseen. Some Hypothesis about the efficacy of art therapy). In: H. Gruber, G. Schmid, P. Sinapius, R. Tüpker (Hg.) (2020) Teilnehmende Beobachtung in Kunst und Therapie /Band 8. HPB University Press

Echt hässlich! Truly Ugly! In: G. Gödde, J. Zirfas (2020) Psychosozial, Themenheft *Kritische Lebenskunst*. (2020, in print)

Many Articles, chapters, reviews in journals and books, see <http://www.kunsttherapie-berlin.de/dozenten/karin-dannecker.html>

2019: Paper: Truly Ugly! Conference Presentation: ECArTE 2019, Alcalà